

從「物理好丰采」看 物理學會女性工作委員會的成長

文/蔡麗玲

2005年6月27日在台灣大學凝態科學中心舉行的「物理好丰采」首映記者會，揭示了中華民國物理學會「女性工作委員會」的成長。「女性工作委員會」從初期的萌芽籌設，經過幾年紮根基礎的運作，腳步緩緩穩健向前。日前公開播映「物理好(女子)丰采」的首映記者會，可以說是該委員會邁向茁壯成長期的里程碑。

物理學會「女性工作委員會」的前身是「女性工作小組」(Working Group on Women in Physics)。這個小組的成立源於六年前「國際純物與應物聯盟」(International Union of Pure and Applied Physics; IUPAP)的決議。中華民國物理學會是該聯盟的會員，此聯盟每三年開一次會員大會。1999年在美國亞特蘭大舉行的年會做成的七項決議中，包含了一項跨時代具有性別敏感性(gender sensitive)的決議：那就是在每個會員國成立「物理女性工作小組」，調查各國女性參與物理領域的現況，並集思廣益增強女性參與物理之道。這個決議顯示了國際物理界開始正視長期以來物理界女性參與率偏低的問題，並願意運用機構的資源籌思改善之道。過去三、四十年來，以北美地區研究者為主所指出的性別與科學的議題，終於在物理學界率先獲得了正面回應。

在台灣，物理界不但成立了「物理女性工作小組」(以下簡稱「小組」)，並很快成長為中華民國物理學會眾多委員會之一——「女性工作委員會」(以下簡稱「委員會」)，顯示了參與各成員的努力與所獲得的支持。本文下面就依據筆者的觀察¹，將「小組」成立後

¹ 筆者從2001年年底開始經由戴明鳳教授的介紹，而

到現今的發展，大約分成三個階段——「萌芽籌設期」、「紮根基礎期」、以及「茁壯成長期」，來談此團體的蛻變與成長。文章最後並談談男性物理人在這些蛻變與成長中可以扮演的角色。

一、萌芽籌設期

「萌芽籌設期」大約是從1999年3月到2002年2月這三年間，其名稱即以「物理女性工作小組」行之，居中聯繫推動的主要女性物理學家為當時在中正大學物理系服務的戴明鳳教授²。在這段期間，「小組」的主要任務為尋找成員、獲取承認、覺察議題、與凝聚共識。

戴教授大約是在2000年秋天著手接下「小組」的推動與成立工作。在這之前的一年半間，仍是由物理學會理事長熱心推動與尋覓對此議題有興趣的女性物理學家人選³。戴教授出任小組召集人後，網羅了多位物理學家(男女兩性都有)，並召開會議交換意見與凝聚共識。「小組」終於在2001年二月的物理學會年會中，宣佈成立。

與「小組」開始進行合作。當時筆者正從事「女性與物理」相關的博士論文研究，戴教授與該小組慨然應允筆者進入小組進行「參與觀察」，至2002年6月為止，筆者不勝感激。2002年6月之後的觀察，則是非特定研究目的的學術友誼聯繫。

² 戴明鳳教授於2003年8月起改至吳鳳技術學院電子工程系服務。

³ 關於成立階段的人事因緣，與男性物理學家的積極參與，在戴明鳳教授所著「中華民國物理學會女性工作小組成立紀要報導」(2001)一文中有非常詳細的敘述。

從戴教授所著的「中華民國物理學會女性工作小組成立紀要報導」(2001)以及筆者與小組成員的互動當中可以看出，小組的成長歷經了異中求同、審慎為營的階段。參加過早期會議的有些女性物理學家，顯然後來並不贊同小組所訂定的行動目標，因而沒有繼續參與。然而大部分的參與者還是找到可以認同的共通點而繼續努力。戴教授主導的這個階段，也特別強調男性物理學家的認同與參與，或者說，是強調以男性為多數的物理社群，能對女性與物理這個議題有所瞭解，並以其所掌握的資源支持這樣一個小組的成立與運行。另外，在該篇紀要中，有多處強調「小組」應與「女性主義」團體有所區隔，以免「流於」「女權運動」類的組織，呈現了小組成員對女權與女性主義污名的些許焦慮，尤其在成立之初，更不願因為此污名而帶來困擾⁴。

「小組」在物理學會年會中成立後，主要的任務有兩項：一是在國內形成女性物理人的情感支持網絡，二是參與 2002 年國際女性物理人研討會。「小組」舉辦了幾次聚會，參加者以北部女教授為多，人數也在十人上下。初期對於不同議題的關注使得凝聚共識、發現共同關心的議題成為主軸。例如，在女性作為極少數的物理系當中，女性物理人如何獲得資源與情感的分享與支持，家庭與專業如何取得平衡。2001 年三月，「小組」也召開了第一次以女性物理研究生為主體的會議，希望女研究生們也可以開始建立支持網絡。

「小組」的第二個重要任務，是參加 2002 年 3 月在巴黎舉行的「IUPAP 國際女性物理人研討會 (International Conference on Women in Physics)」。這個會議相當是 1999 年亞特蘭大決議的驗收會議，各國的物理女性工作小組齊聚一堂，共商策略與分享經驗。事前「小組」傾主要幾位核心人員之力做充分的準備，包括完成兩項重要的國內物理女性現狀調查（吳慧

⁴ 不過，就筆者所認識的女權與女性主義，並不是以對抗男性為目標的。甚至有許多支持女權與女性主義的男人被稱為進步男性。可見當時小組的焦慮，是來自社會一般對女權與女性主義的誤解。

敏，2002；吳慧敏、林昭吟、戴明鳳&林更青，2002；楊信男，1999）和一篇介紹台灣女性物理人現況的會議短文（J. G. Lin, M. F. Tai, H. M. Wu and Y. C. Kao, 2002）。在與會期間亦有相當重要與深入的觀察（參看吳慧敏，2002；高涌泉，2002；戴明鳳，2002）。

巴黎會議的完成，也標示了「萌芽籌設期」的任務到達一個段落。由於「小組」成員的積極努力奔走，在巴黎會議成行之前的 2002 年 2 月物理年會會議中，已經正式將「小組」提升任務規格並改名為「中華民國物理學會女性工作委員會」。戴教授功成半身退，仍積極參與，而「委員會」的業務則由台大凝態中心的林麗瓊研究員擔任主席接棒主導。國內對女性物理人議題的關注，已經由任務型小組轉型成為委員會的常設性組織，因而開始了第二階段的「紮根基礎期」。

二、紮根基礎期

「紮根基礎期」是從 2002 年 2 月物理年會結束到 2005 年 1 月這三年間，從「中華民國物理學會女性工作委員會」（以下簡稱「委員會」）正式成立運作到 2005 世界物理年的相關活動開展為止。此階段由台大凝態中心的林麗瓊研究員擔任主席，這一屆（第一屆）的委員包括林昭吟、戴明鳳、吳慧敏、高涌泉、蔡秀芬、林更青、阮俊人等人。這時期的任務，除了延續不定期的同儕聚會與情感支持之外，主要在擴大聯繫網絡、尋求常設資源、興辦各式活動，以增加「委員會」的能見度並加深物理女性議題的接受度與影響力。

林麗瓊研究員擔任主席後的興辦的第一個活動，就是 2002 年 5 月在台北烏來舉行的「第一屆物理與化學女性學者聯合研討會」。鑑於過去書信邀請不定期聚會的成效與規模有限，林麗瓊研究員認為應該在台灣有一個類似 IUPAP 女性物理人研討會的平台，讓國內的女性物理人能先有機會見面，熟稔之後才能談支持與串連。籌辦時期，幾位與物理學者有接觸的女性化學學者也表示了參與合辦的興趣，因此擴大為「物理與化學女性學者聯合研討會」。又因為物理與化學為基礎學科，許多在材料、電機、天文、生化與數學等方

面的專精人才與傑出女性科學人亦為邀請對象。

經過委員會的努力，已經讓「物理與化學女性學者聯合研討會」成為每年常備性的聚會，也是台灣女性物理人每年見面打氣的重要場所。在「紮根基礎期」這三年間，總共在台北烏來⁵、苗栗南庄、以及台北北投各舉辦了一屆。參與的人數與機構逐年增多，專業背景也逐年擴增。在第三屆時，甚至邀請到加州理工學院創校百年第一位獲得終生教職的亞裔女性教授葉乃裳，自費回台來參與盛會！葉教授的盛情令人感動，而這更表示了物理女性的議題，不只在國內有許多人關心，還能引發跨海而來的熱情響應。

在關懷學生方面，「委員會」在這個時期，仍然不定期舉行「浮日談」(free time)，由大學的女教授撥空與研究生對談，提供導師服務(mentorship)。「委員會」中的許多委員，在2003年間，也參加了「台灣婦女團體全國聯合會」承辦的「賽小姐養成計畫」，擔任講師，與高中女生對談，以面對面的方式建立角色典範。還有，經過委員們的奔走，也在物理學會成立「吳健雄獎學金」，鼓勵在學業成績與研究工作表現特別優異的女性碩博士生，從2003年開始接受申請，每年十二月頒發。並且，分別在2004年8月第七屆，與2005年8月的第八屆吳健雄科學營中舉辦「薪傳之夜」，與參與科學營的女學員和高中教師座談。另外，「委員會」亦從2004年起，在每年的物理年會中，規劃「女性物理人論壇」，探討女物理人與科學教育環境的關係。這個活動在2005年的活動再度排入議程。

從2004年中到2005年初的這大半年間，也就是「紮根基礎期」的最後階段，「委員會」還主導了兩個活動，一個是舉辦「世界物理年女性科學人展望論壇」，另一個是籌拍「物理好丰采」紀錄片。2005年1月，林麗瓊研究員趁台大凝態中心舉辦「第一屆國際一維奈米材料會議」的機會，安排了一場論壇，主題為「女性科學人展望」，邀請國內外關心提升女性參與物理的著名學者專家，例如 Dr. Mildred Dresselhaus，

⁵ 關於第一屆的聯合研討會活動紀錄，可以參閱蔡麗玲(2002)。

與會發言並交換意見，以國外經驗分享的方式，提升國內女性物理議題的能見度與關懷層級。(關於該論壇的詳細資料，請參看本文後面的附錄一。)

「物理好丰采」紀錄片，則是由「委員會」決議，要籌拍一個記錄國內女性物理學家的工作與生活的影片，建立角色典範，以鼓勵女性選讀物理，並讓「委員會」將來在執行相關類似計畫時，有具親近性且可以使用的國內材料。「委員會」在開過幾次會議後，決定了委託專業製作公司拍攝，並商議拍攝訪談人選與內容。拍攝經費由教育部以及國科會贊助，居中協調聯繫的工作則由輔仁大學林更青教授負責，終於在2005年4月間完成毛片剪輯，就等著在6月份時推出，作為「世界物理年」的活動之一。而在毛片完成之前的2月間物理年會時，進行委員改選，選出中山大學的蔡秀芬教授成為第二屆「委員會」的主席。經過三年的努力貢獻之後，林麗瓊研究員交棒給蔡秀芬教授，由後者來主導影片的首映以及「委員會」的工作。

綜觀而言，「委員會」成立後的三年間，活動舉辦制度化，讓國內女性物理人的聯繫網絡擴大與增強，讓委員會的工作內容能見度提高，資源的擴展運用邁向多元，知名度與支持度逐漸提升，因此可以說是「委員會」打造堅實基礎的時期。

三、茁壯成長期

2005年2月物理年會委員改選後，第二屆的主席由中山大學蔡秀芬教授擔任，委員有郭瑞年、鄭靜、林志忠、張慧貞、林昭吟、吳慧敏、林更青、及阮俊人等人。以前面兩個階段的成就為基礎，這一屆委員的任務目標可以說是在制度性操作方式下，茁壯委員會組織，開拓更多任務，以擴張影響女性物理人以外的社群，例如中學生、大學生及家長、社會大眾等。

蔡秀芬教授接任主席後，已經在2005年4月底由成功大學的鄭靜與李玉華教授主辦了「第四屆物理與化學女性學者聯合研討會」，這次選在台南柳營尖山埤

舉行。會中蔡教授也發表了「女性物理人下鄉」計畫，徵求志願至各地中學與年輕學子面對面談話的女性物理學家。在資源運籌方面，也開始向教育部訓委會以及性別平等教育相關的機構申請經費。而在「物理好丰采」影片的試片階段，也邀請台大社會系的性別社會學者參與。至此可以看出，女性工作委員會的操作範圍，已經向外跨出了一大步，向台灣物理社群以外的資源尋求合作與協助。

第二屆委員自二月接任以來到目前，約只有半年的時間，其中最大的活動，應屬「物理好丰采」紀錄片的首映。委員會事前準備了宣傳稿，希望社會大眾注意到，物理領域中「陽盛陰衰」的情況一直很普遍，物理女性比例偏低且越高層比例越少的「管漏現象」，也表示物理領域正在喪失許多聰明傑出的人力。然而在台灣，仍有許多父母，甚至師長，或多或少顯出不鼓勵女兒或女學生選讀科學，扼殺了女性在科學界取得發展的機會，也減少科學界獲得傑出人員的機會。拍攝「物理好丰采」紀錄片就是為了建立「角色典範」，目的在傳遞一個重要的訊息：女性物理人的真實人生與丰采，物理不但是女性該有的生涯選擇之一，而且可能是精彩與快樂人生的選擇。片名「物理好丰采」，其實就是採「女子」為「好」之雙關語意。

首映會在 6 月 27 日台大凝態中心國際會議廳舉行，會中邀請到國科會主委、科教處處長、教育部中等教育司司長、北一女中校長與中山女中校長等貴賓出席。在國外的呂副總統特地致電道賀首映會成功中，放映「物理好丰采」紀錄片並舉行記者招待會，然後由清大物理系的郭瑞年教授主持「性別與科學論壇」。這個首映會由於事前致力宣傳，雖然首映當天滂沱大雨，仍然有許多媒體記者到場採訪，並在隔天的許多報紙上發表紀錄報導⁶。會議最後雖然已經超過不少時間，仍有近二十位資深物理人留在現場繼續討論，包括尚未參與「委員會」工作的教授。可見這個

⁶ 例如中國時報陳洛薇、自由時報郭怡君、中央日報陳恆光、聯合報李名揚等人於 6 月 28 日的報導，以及稍早中央社翁翠萍等人的事先宣傳。

議題的深入與動人，以及影片的成功，是將來吸引更多推展女性與物理議題的重要資產。首映會圓滿結束後，「委員會」又要向下一個工作目標邁進了。

「女性工作委員會」的運作，目前看來，運作已臻成熟制度化。委員應屆更新改選，定期開會，做成紀錄，並分頭進行所認領的工作，包括今年秋天即將進行的「女性物理人下鄉」活動。從 1999 年 IUPAP 年會的決議到目前，已有六年半的時間。然而若從「委員會」正式成立運作起算，其實只有三年半。這樣的時間，並不算充裕。從只有幾個人的核心「小組」，到不斷有新人進入的「委員會」，在在都表示了「委員會」的成就以及日漸提升的影響力。而該會能有目前的運作規模，很難令人相信只是幾位委員分工合作的結果。而這些都是要靠熱心的先後任委員們以及小組成員，在從事其「物理專業」之外，額外撥出時間精力，來投入這個促進物理人才發掘、促進物理界性別平等的事業。

「女性工作委員會」經過了「萌芽籌設期」與「紮根基礎期」之後，目前正處在「茁壯成長期」。相信以日前「物理好丰采」首映會的盛況與許多物理人的熱情，「委員會」更能邁向進一步的成長，吸引更多熱誠人士的投入。除了促進優秀女性選讀物理，進入物理專業外，也能協助解決物理專業中的性別偏差與各種性別議題。也因此，「物理好丰采」紀錄片的首映，應是「女性工作委員會」的里程碑，是有意促進性別平等的物理人向前展望的堅實新起點。

四、男性物理人的關鍵角色

「物理學會女性工作委員會」的進步與成長，許多男性物理學者的貢獻是不可忽略的，他們在許多場合與階段中扮演了關鍵性的角色。從一開始 1999 年 3 月，就是由當時的張達文理事長與楊信男常務理事將 IUPAP 要求各國成立「女性工作小組」的決議帶回台灣並執行⁷。台灣大學的楊信男教授並立刻於同年 5 月

⁷當然，這個「女性」工作議題，卻由男性帶回來發起，正顯現了台灣物理界女性人員不足，以及當前之女性

間對當時全台灣物理系所與研究機構的女性成員比例作了調查(楊信男, 1999), 成為被廣泛引用的數據。隔年 2000 年物理學會改選, 繼任者仍不忘繼續推動此任務, 而由當時的齊正中理事長不厭其煩地四處尋覓人選, 終於由戴明鳳教授接手。而台大物理系的高涌泉教授也是從一開始便參與這項任務, 並成為男性代表與小組一起到巴黎參加 2002 年的會議。清華大學的施宙聰教授在主事國科會物理中心時, 慷慨應允補助協辦第一屆物理與化學女性學者研討會, 使這項補助後來成為常設性的補助。後來接棒加入「委員會」的幾位男性新血, 也是支持此役的男性前鋒。女性工作小組能有今天的成長, 當初熱心催生以及日後繼續參與的幾位男性物理學家, 實屬功不可沒。

另外, 國科會主委吳茂昆所扮演的積極介入的角色, 也是男性物理學家支持女性參與物理的範例。吳主委從隨團參加 2002 年巴黎國際女性物理人大會開始, 只要是能撥出空檔, 就積極參與「委員會」所舉辦的活動。就筆者所知者, 就包含了在台北北投舉辦的第三屆物理與化學女性學者聯合研討會、在台大凝態中心「第一屆一維奈米材料國際會議」中的「女性科學人展望論壇」、以及剛舉辦的「物理好丰采」紀錄片首映記者會。作為國科會長官, 吳主委為「掌握國家資源與學術行政機器的權力人士如何支持性別平等運動」做了示範。

然而, 除了這幾位熱心幫助的男性之外, 其他人是否就可以置身事外? 男性物理人參與「女性與物理」議題的方式, 除了「幫助」、「站台現身」、「樂觀其成」之外, 還有沒有更積極的方式? 以經費做出實際支持當然不在話下。但是, 筆者認為, 最重要的是, 所有男性物理人能開始從「自身」思考起: 物理界的女性這麼少, 跟「我」有什麼樣的關係?

物理界的女性偏少, 是整個物理界的問題, 不是物理界「女人的問題」。物理界出了什麼問題, 為什麼

物理人尚未位居社群領導地位的事實。台灣物理界能居社群領導地位並代表參與國際會議的, 仍以男性為主。這也更顯示了「女性工作小組」成立的必要性

無法讓許多許多資賦優異的女性選擇物理? 物理界裡有什麼問題, 為什麼留不住曾經想從事物理的優秀女性? 許多男性物理人都有過學習成績比自己好的女性同學、甚至女性伴侶, 但這些女性為何沒有選擇物理? 一般說法都說是社會文化以及家庭責任這些物理的「外部因素」造成, 但是為什麼同樣受社會文化與家庭責任影響, 物理還是比其他專業擁有更少的女性? 面對自己系上極少數的女性物理人, 有多少男性學者真正瞭解她們的一天與她們的生活? 有多少男性學者真正以系上與自己的資源協助她們面對社會文化與家庭責任造成的壓力? 有沒有男性學者開始思考, 自己是否在許多觀念與言行當中, 成為傳統社會文化與家庭責任的「代言人」? 而這些觀念轉換成系所機構裡的規則與期望, 在無意中成為壓迫他的女性同事的因素, 再次強化了這些社會文化?

「幫忙」與「樂觀其成」其實是假設自己不是主要當事者, 隨時可以抽身; 責難「外部」因素, 就不會看到許多問題其實正存在於系所「內部」, 甚至存在於物理人自身。此刻, 許多女性與男性物理人將「女性工作委員會」拉拔到目前這個規模的此刻, 我們或許可以開始問下一個問題了: 物理界當中是否有某種文化, 對於女性從業人員不夠友善? 物理具有怎樣的意象, 是否特別讓女性卻步? 期盼物理界有識之士, 特別是男性物理人, 能開始檢視自己所扮演的角色。對於解決物理界的「性別問題」(而非「女人問題」), 可以從「幫忙」到「責無旁貸」; 從檢視「外部」問題, 到反思「己身」的言行與性別觀念。讓所有物理人, 包括所有性別, 一起思考如何營造更友善的物理環境, 吸引並留住更多資賦聰穎的物理人才, 為明日物理效力。

附錄一: 側記「第一屆一維奈米材料國際會議」之「女性科學人展望論壇」

2005 年 1 月 12 日, 物理學會「女性工作委員會」趁台大凝態中心舉行第一屆「一維奈米國際會議」之便, 於會議當中安排了一場「女性科學人展望」論壇,

由下午四點半進行到六點半，假凝態中心國際會議廳舉行。此論壇由「委員會」主席林麗瓊研究員籌畫，邀請到國際知名的 Dr. Mildred S. Dresselhaus 給予一場演講。Dr. Dresselhaus 是 MIT 物理與電機系教授，也是材料物理界的頂尖專家，加州理工學院的葉乃裳教授就是她的學生。Dr. Dresselhaus 早年即是關心物理界女性權益的先鋒，她於十多年前進行的一項關於女性參與物理的研究(1994)，就對世界各國從大學到博士到教授階段的女性比例作一調查，成為後學重要的引用參考數據。

Dr. Dresselhaus 在演講中分享她的個人經歷以及參與女性與物理議題的歷程。她在 1958 年時拿到博士學位，在那之後的五年間(1959-1964)她也生育了四個孩子。當時她所服務的 MIT 林肯實驗室規定每天早上八點要報到，對她這個育有四個孩子的媽媽來說，實在是一大挑戰，也表示實驗室訂定規則未考慮到同時身為孩童主要照顧者（多為女性）員工的需要。Dr. Dresselhaus 以她個人之力克服了種種困難，她的學術成就讓她歷任了美國物理界許多重要的職位，包括 1984 年成為美國物理學會(American Physical Society)會長，後來也擔任美國科學促進會(American Association for the Advancement of Science)會長，2004 年時，仍擔任美國物理研究院主席(American Institute of Physics, Chair of the Governing Board)。雖然她個人能有如此的成就，但早年的經驗讓她體驗到，科學界，尤其是物理界中，有許多對女性從業人員不夠瞭解不夠體貼的地方，如何從體制與結構下手，讓女性在物理界的成功機會增大，成為她物理專業之外，最重要的熱情所在。

在演講中 Dr. Dresselhaus 接著展示了許多美國 AIP 所做的統計調查，顯現出過去數十年來，物理的女性比例雖然有增加的趨勢，但是極為緩慢，而跟其他學科例如化學、電機、生命科學相比，物理的女性比例以及增加率更是殿後。而即使比例有緩慢增加，但是若比較各階段的變化數據，則又顯示出「管漏現象」。也就是說，拼命在中學或大學階段引進的女性物

理人才，卻因為「管漏現象」又在較後期的階段漏失了。Dr. Dresselhaus 接著又提出一些曾經施行的具體方案，例如「介入型計畫」(Interventionist Programs)、「導師計畫」(Mentoring Programs)等等，以及在 MIT 施行過的「科學女性教員現狀研究」⁸，調查在 MIT 服務的科學女性獲得的資源分配情形與在系所的相關經歷。調查的結果讓 MIT 的校方行政主管都感到驚訝，原來在許多細微不起眼之處，存在許多性別不平等。因此同意在五年內提升科學女性在 MIT 的權益與百分比。而這份報告也公開到美國各界，成為極受矚目的調查範本。據筆者所知，當時的柯林頓總統還表揚過這份調查報告。

演講最後，Dr. Dresselhaus 與與會的聽眾分享了一個重要的訊息。她問道，是什麼事情這麼重要，值得她自己以及在場的各位如此同心協力，戮力以赴？她認為最重要的目的有三個層次：超越舊有性別迷思、彼此學習與分享有效策略、以促進女性生涯的成功。Dr. Dresselhaus 以她近八十歲的高齡，風塵僕僕，仍到世界各地進行參訪與演講。訪台期間，正逢「物理好丰采」影片拍攝期間，她也欣然應允入鏡。大師典範，迷人風采，讓在臺灣從事物理與性別議題研究的人大受鼓舞。

這場論壇接下來的部分由國科會吳茂昆主委主持，先由「女性工作委員會」的林昭吟教授報告台灣物理女性工作的發展現況，之後由在場的貴賓為論壇引言，包括物理推動中心主任古煥球教授、物理學會會長張慶瑞教授、清華大學郭瑞年教授、台大理學院院長王瑜教授、台灣聯大校長暨吳健雄基金會主委劉兆漢教授、中央大學校長劉全生教授、以及加州理工學院葉乃裳教授等，都對女性參與科學的議題，提出他們的看法以及期許。

⁸ “A Study on the Status of Women Faculty in Science at MIT”，可以在以下的網站上讀到此份報告。
<http://web.mit.edu/fnl/women/women.html>

附錄二：「物理學會女性工作委員會」大事紀要

1999. 3	▲IUPAP 亞特蘭大會議決議請各國成立「物理女性工作小組」。
1999. 5	▲台灣大學楊信男教授調查台灣物理界兩性人數比較，並發表於物理雙月刊，見楊信男(1999)。
2000.10	▲中正大學戴明鳳教授接手擔任召集人。
2000.11	▲物理學會常務理事會獲得成立「物理女性工作小組」的共識。
2001. 2	▲「物理學會女性工作小組」正式於物理年會中成立，並召開第一次會議。
2001. 3	▲舉辦第一次物理女性研究生座談會。
2001.12	▲完成 IUPAP 問卷調查台灣女性物理學家適應現況，並發表於物理雙月刊，見吳慧敏(2002)以及吳慧敏、林昭吟、戴明鳳&林更青(2002)。
2002. 2	▲工作小組升級為「物理學會女性工作委員會」，由凝態中心林麗瓊研究員擔任主席，並選出第一屆委員。
2002. 3	▲戴明鳳教授領隊參加巴黎 IUPAP 女性物理人國際大會 (International Conference on Women in Physics)。
2002. 5	▲開始在台大推動「教授終身職審查評量家庭因素」。
2002. 5	▲在台北烏來舉辦「第一屆物理與化學女性學者聯合研討會」。
2002. 6	▲開始設立工作委員會專屬網頁。
2002.12	▲物理學會成立「吳健雄獎學金」，由女性工作委員會執行。
2003. 2	▲林麗瓊主席以及第一屆委員續任。
2003. *	▲支援台灣婦女團體全國聯合會主辦之「賽小姐」養成計畫
2003.10	▲在苗栗南庄舉辦「第二屆物理與化學女性學者聯合研討會」。
2003.12	▲頒發第一屆「吳健雄獎學金」。

2004. 2	▲林麗瓊主席以及第一屆委員續任。
2004. 2	▲於物理年會中舉辦第一次女性物理人論壇
2004. 8	▲於第七屆吳健雄科學營舉辦第一次薪傳之夜，與女學員與高中老師座談
2004. 9	▲開始籌拍「物理好丰采」紀錄片。
2004.10	▲在台北北投舉辦「第三屆物理與化學女性學者聯合研討會」。
2004.12	▲頒發第二屆「吳健雄獎學金」。
2005. 1	▲於「第一屆一維奈米材料國際會議」中舉辦「女性科學人展望論壇」。
2005. 2	▲於物理年會中舉辦第二屆女性物理人論壇
2005. 2	▲物理年會改選出第二屆委員，並由中山大學蔡秀芬教授擔任第二屆主席。
2005. 4	▲在台南柳營舉辦「第四屆物理與化學女性學者聯合研討會」。
2005. 6	▲舉辦「物理好丰采」紀錄片首映記者會暨研討會。
2005. 8	▲於第八屆吳健雄科學營舉辦第二次薪傳之夜。
2005. 9	▲展開「女性物理人下鄉」活動

(本表格的完成，要感謝輔仁大學林更青教授、中山大學蔡秀芬教授、吳鳳技術學院戴明鳳教授、台大凝態中心林麗瓊研究員與林昭吟研究員所提供的資料)

撰寫說明、致歉、與致謝：由於篇幅所限以及文章主題安排之故，文中若有遺漏人名以及簡略重要貢獻之處，筆者在此致歉。並向幾位在撰寫過程中提供意見與幫助的幾位教授致謝。

參考資料

吳慧敏，2002。台灣物理界女性工作者之現況調查。
物理雙月刊，24(1)，15-16。

吳慧敏，2002。女性物理學家的省思與方向。*物理雙月刊*，24(3)，483-488。

吳慧敏，林昭吟，戴明鳳&林更青，2002。女性物理

學家概觀(IUPAP Survey)。物理雙月刊, 24(1), 17-20。

高涌泉, 2002。巴黎之會。物理雙月刊, 24(3), 489-491。

楊信男, 1999。台灣物理界兩性人數比較。物理雙月刊, 21(5), 605-608。

蔡麗玲, 2002。烏來之巔, 穆桂英舞風雲。物理雙月刊, 24(5), 713-720。

戴明鳳, 2001。中華民國物理學會女性工作小組成立紀要報導。物理雙月刊, 23(2), 378-384。

戴明鳳, 2002。「IUPAP 國際女性物理工作者研討會」會議報告。物理雙月刊, 24(2), 371-376。

Dresselhaus, Mildred S., Franz, Judy R., & Clark, Bunny C. (1994). Interventions to increase the participation of women in physics. *Science*,

263(5152), 1392-1393.

J. G. Lin, M. F. Tai, H. M. Wu and Y. C. Kao, 2002。

Women in Physics. Proceedings of The IUPAP International conference in Paris, France, p.145。

作者簡介

蔡麗玲, 畢業於清華大學物理系, 清華大學物理研究所, 清華大學社會人類學研究所, 博士學位研究主題為性別與科學教育。曾任僑大先修班物理講師, 目前任教於高雄師範大學性別教育研究所。

E-mail:liling@nknucc.nknu.edu.tw