



青少年的色情教育實踐初探



發表人：李冠勳

摘要

「色情」論爭，一直是女性主義爭辯的議題。激進派女性主義者認為色情根基於父權體制，直接壓迫女性；自由派女性主義者則認為「色情」讓女性展現情慾自主，透過經濟脫離父權體制。本文透過筆者在國中教育現場，輔導課程中的性教育，了解國一青少年對色情片的了解與想法，運用女性主義理論，開啟實踐與理論的結合與對話。

從課程意見回收與課堂觀察發現，「色情」影響著青少年對於陽剛氣質的認知，以下我將分三點說明青少年觀看色情片來形塑自身的陽剛氣質。第一、青少年比青少年對於色情擁有更多的近用權（access）。第二、性行為簡化為男性為主的性詞彙。第三、同儕間對於「色情」資源掌握，影響著陽剛氣質的多寡。

男孩從小受到文化養成，所受教養依循陽剛文化，色情片增強陽剛氣質，反色情女性主義者亦贊同此看法，卻無法對色情片在現實中有強力反動力，本文希冀透過筆者實際的教育經驗，與青少年談論關於色情議題，提供色情教學初探經驗。透過本文，開啟想嘗試教授色情的教育者，如何與青少年談色情另一觀點。

關鍵詞：色情教育、女性主義、青少年、性／別教育

最常見的禁忌有性禁忌與死亡禁忌。這兩者構成—神聖的領域，並從屬於宗教。當涉及死亡情境的禁忌被罩上肅穆的光環，而涉及出生情境—所有生殖活動—性禁忌卻被視為輕挑時……嚴肅與悲劇性思考色情代表著徹底的顛覆。(巴代伊，2012：7)

法國著名的哲學家—巴代伊 (Georges Bataille) 撰寫《情色論》時，開宗明義指出色情就是對生命的肯定，色情對他而言就是人生寫照。巴代伊主張如果人們要一窺色情的面貌，必須探究其自身的生命經驗。學校不論是輔導或健康教育課明定教授性教育，但翻開性教育的課綱卻找不到關於色情教育的相關資訊，色情卻是性教育最直接的教材，也是學生生活容易觸碰的議題，卻被隱身且視而不見。從女性主義之間討論色情議題當做開頭，為何色情如此禁忌且不能言教。

女性主義陣營內，不同流派的女性主義面對色情議題時，有著截然不同的觀點。女性主義者反對浪漫愛情的小說或色情文本對於女性的再現，兩者不斷確認女性是置於父權的從屬地位 (Sophia Phoca, 1999)。例如：被視為女性文類的浪漫小說中，女性經由通往婚姻的處女美德而激發慾望；色情產品中，女性則化為隨時服務男性性服務的商品。延續此脈絡下，反對色情的女性主義者，呼籲色情內容就是壓迫女性，造成女性從屬的重要因素。但支持色情的女性主義者卻持不同的看法，性不單是存在於男性，打壓色情也會限制女性對性的探索與表達性欲的方式。以下我將簡介反色情女性主義與支持色情女性主義的主要論點。

反對色情論述

反對色情女性主義認為色情深深地和女性(性)暴力結合再一起，換句話說他們反對在性的脈絡下涉及與貶低女性的事物。進一步我將舉反色情女性主義大將麥金儂 (Catherine MacKinnon) 與朵金 (Andrea Dworkin) 對色情的定義：圖片或影像將女性描述為享受羞辱或虐待的性對象、呈現女性為性屈從或奴隸等，把毆打、受傷的女性在性脈絡下，讓這些場景變得性感。而麥金儂也提到此定義

不只限於女性，小孩與跨性別、男人替換下也等同於色情。另外女性在色情的刊物中不是暴力的受害者，但影片表現出女性樂於享受被男性支配或滿足男人性慾望時，同樣是有害的（Jennifer Mather Saul，2010）。

反對色情女性主義主要論點為色情會助長對女性的性暴力與強暴，主張色情不只是言論，更是真實會發生在生活中。麥金儂提到色情刊物總是將女性描繪成興致高昂、享受被制伏，劇情常透過毆打女性達到快感；就算女生一開始是說「不」，但最終還是屈服與享受性愛。當男性透過色情片學習性愛，依據色情片提供腳本來對待女性，理所當然認女性是喜歡這樣被對待，性愛過程中順其自然將暴力合理化。麥金儂認為當色情片是男人們學習性愛的重要工具，自然性暴力從中產生（Jennifer Mather Saul，2010）。

麥金儂認為唯有透過法律限制色情，他舉出兩個觀點來論證為何色情必須被禁止，第一、色情本身就是輕視女性，導致女性屈從的原因。瑞伊 蘭登（Rae Langton）針對此論點有更深的解釋，他舉奧斯汀（J. L. Austin）言語本身就是行動，當我們言說「我愛你」時，這句話既是話語也具有行動力（兩個人結婚動作）。蘭登同意如果如麥金儂所言，色情刊物的內容造成女性次等地位的論述，那麼色情刊物的確可能使女性居於從屬地位。第二、基於言論自由，麥金儂更積極希望透過法律來消滅色情，他認為色情不只是會讓女性屈從，更會造成女性的失聲。因為色情刊物塑造女性總是興致勃勃等待男人，在色情片中的女性說「不」時，被當成情趣—欲拒還迎。這樣情況下，女性在現實上是無法成功表達拒絕，同為麥金儂所說色情會讓女性失聲（Jennifer Mather Saul，2010）。

總結而言，對麥金儂與朵金來說色情使男人相信女性喜歡性暴力，暴力是性感方式呈現，意味女性在抗拒暴力時，不會被認真對待。色情片有權力去定義何謂性愛，當暴力為性愛的一環，發生性行為時暴力能夠合理的存在不被質疑。所以麥金儂提議色情既然是性歧視，應該被法律嚴格的審查與限制。

對色情內容的批判從孫晴峰與 Miguel Picker 在 2008 年拍攝《歡愉的代價：

色情、性與關係》(The Price of Pleasure: Pornography, Sexuality and Relationship) 這部記錄片有更深入的見解，此影片探討色情片產製過程、表演者、消費者與批評者的聲音。游美惠(2012)指出色情的文字與影像不單只有性器官與性交場面，內容更傳遞許多男人與女人對於性的錯誤迷失與偏見。許多色情品內容多半以女性的性器官或臉部為特寫，也純粹以男性的想法來處理女人的慾望，影片中多半涉及到女性高潮，通常是以男性氣概為出發，例如 AV 男優試圖讓女優能達到多次高潮，且高潮是可見的(「潮吹」、「噴水」)，展現男優高超性能力與男子氣概，但最後收尾則為男性射精稱為「錢鏡頭」(money shot)，意指男性高潮才算整場性愛的結束，男性高潮鏡頭才是色情片能賣錢重要元素。

Williams Linda (1989) 對「錢鏡頭」的研究相當精闢，他從馬克思的觀點看待色情片中金錢與性快感的結合，當兩者是可見的、量化與感官時，會體現資本主義與消費社會中快感變成花費的性高潮，「錢鏡頭」被視為陽物指意經濟(phallic signifying economy)，男性用主動與生產後可見性的高潮，呈現出男性對陽物崇拜慾望、再肯定自己的經濟。在色情片中，女人的身體除被物化外更是不存在，此不存在代表是一種缺無(lack)，按照露西 伊西嘉黑(Lucy Irigay)說法，男人透過女人的性存有(sex being)投射成自身男性欲望，經由射精行為確認陽具存在，同時呼應佛洛伊德提出男人閹割恐懼。伊西嘉黑提出重要論點為男性經由觀看「錢鏡頭」解決自身閹割情節；「錢鏡頭」不能只有男人自慰的影像，重要是有女人在場(女性身體必須被化約為性器官或是物化為客體)，卻是以非全人的方式呈現。

支持色情論述

另外一派女性主義者則認為讓政府著手管理言論這件事情是相當危險，透過政府加以限制色情，勢必有許多觀點無法公開表達，儼然形成一種言論打壓。反對限制色情的女性主義者呼籲反色情的人應該公開站出來反對色情，並且發表色情傷害女性的迷思，創造沒有性別歧視的性作品。支持色情者希望在自由的觀

點公開點出色情的傷害與影響，不是透過打壓與禁止的方式。我認為支持色情女性主義者同樣不贊同影像中對女性的暴力與性虐待，只是他們認為透過現有的文本進行批判才是有效的抵制方式，透過辯論才能說服學校了解色情片對學生的影響，進而廣泛推廣性教育，培養願意拍攝對女性沒有性別歧視的導演、影像者。

此外，政府接手色情檢查制度後，禁止的內容審查不只是色情還包含關於安全性行為、以及同志教育、性別教育。在台灣就有此案例，2005 年晶晶同志書局因販賣男同志色情刊物被依妨礙風化起訴，當麥金儂將對女性造成傷害的色情定義為「猥褻」時，不幸的將打壓到對多元性別的權利，有可能執法的法官或員警痛恨關於同性戀的資訊，這條「猥褻」法案成為扼殺多元性別強而有力的利刃。

女性對色情的看法，不應同質性看待女性都是受害者或痛恨色情的角色，有女性主義者即聲稱色情的確對她們的性生活上有幫助。麗莎 帕拉克 (Lisa Palac) 說在沒看過色情片以前對性完全無法想像，但看到色情片後，開啟她對性的各種想像 (Jennifer Mather Saul, 2010)。

支持色情女性主義者點出麥金儂兩點論述上的錯誤，第一麥金儂認為性產業對女性的剝削是相當可怕的傷害，應該要立法予以禁止。但麥金儂以單一個案來推翻整個產業，這就是有「問題」的推論，因為在職場上有相似對女性的騷擾，為何唯獨性產業需要被禁止。第二麥金儂指出參與色情的女性都是被迫的，而實際參與色情的女星們聲稱自己是自願拍攝，反對女性被消音的麥金儂卻不考慮這些女人的聲音，這樣行為是有問題的 (Jennifer Mather Saul, 2010)。

色情提供男人強烈的刺激與性的想像，簡單來說色情就是滿足性欲、發洩的管道。潘蜜拉 保羅 (Pamela Paul) 訪談男性觀看色情片的研究中發現色情即是男人想在現實中做的事情，色情片提供男人幻想在現實社會中無法掌有的性愛機會，用一個安全、友善的舞台來滿足個人的幻想 (2006)。色情片就像是既可以享用蛋糕又不需要熱量，男人不須花時間跟女人約會即可對著影片中的色情片女星自慰，且沒有現實中被女性拒絕的挫折，在色情片裡的女星永遠展現出渴望與

被需要的樣子，男人在觀看色情片時，同時也感受擁有權力與宰制的感覺。

課堂中的色情教育

筆者在高雄擔任國中輔導老師，經常在課堂間聽到男同學分享色情片的劇情或是女優的名稱。猶記在一次新生自我介紹中，我請國一同學上台分享自己的興趣，有名男同學上台不斷忍著笑，開始他的自我介紹，突然他提到日本女星的名子時全班哄堂大笑，這時也引起我的興趣，我接著詢問這位女星在日本很有名嗎？怎麼一提到女星的名子就引起全班共鳴，接著才有同學吱吱嗚嗚說她是一名 AV 女優。讓我驚訝的是國一就接觸色情影片，並且把色情影片的女明星當成偶像（性幻想的對象）。後續課堂中陸續都會有男同學提到關於色情內容，例如 A 同學對 B 同學說：我昨天看蒼井空、波多野結依（AV 女優）演的某某片。我還記得非常尷尬的場景在一次課堂對話中，學生問我說：老師你有沒有看過透明人，我當下的反應是電影的透明人，我就立刻回答：有阿。沒想到引起全班大笑，我完全摸不著頭緒，細問才知道原來班上男生互相流傳一部色情影片，劇名即是透明人（該部影片講述 AV 男優變成透明人到處侵犯女性）。

我開始思考色情片對青少年的造成的影響，但要跟青少年談色情片就是一大挑戰與限制，從小到大我自身觀看色情片的經驗都是偷偷摸摸，而私人的經驗如何轉換成公開教材就是相當大的挑戰，現有關於色情片教學／教材資源更是有限，且青少年（12-14 歲）處在觀看色情片是違法的年紀（未滿 18 歲），老師要跟學生談色情片又不碰觸色情教材，教學上是寸步難行。

我在性別所修習美惠老師所開設性教育課程分組作業中，需要與組員研發關於色情片的教案，剛好我們三人都在國中教書，進一步能在各自的場域實行教案。我們的主題針對性別與色情片的關係，觀察在純男生、純女生班及男女混班中，對於色情議題的提問及討論，是否受到性別團體不同所影響。

Brian McNair (2009) teaching porn，作者從自己在學生時代接觸色情教育到自己當老師時教授色情教育觀察與體悟，並且與反色情女性主義對話。我們設計

教案時，從 Brian 的文章得到許多想法與啟發，當中他提到在教授色情時，必須要有一個破冰儀式（ice-breaker），即撥放美國有名的脫口秀，接著請有觀看類似影片的學生站起來（stand-up）。

回顧文獻與小組的教案討論後，我們逐步發展 45 分鐘的色情片教學。首先我們用四個價值角落（你認為性可以發生在 a.結婚後 b.關係穩定 c.雙方情願 d.其他）探討學生對性的想像與認識。接著進行 stand-up 的遊戲，請學生先站起來，請有看過色情片的先坐下，接續是聽過或參與色情片討論的坐下。再詳細問青少年們觀看色情片的經驗時，我特定選在 YOUTUBE 上 Teddy《為甚麼地球 need A 片？》、Teddy《男人打手槍腦裡在想什麼？》這兩部影片來做開場跟討論。我請男同學們寫下你覺得/想像中甚麼情況會接觸/會看到 A 片？人：跟誰看/誰會看/一個人、事：為什麼看/管道、時：什麼時機看、地：在哪裡看、物：描述 A 片場景、角色、腳本安排。因色情議題涉及隱私，我們使用 secret box 的方法，統一以匿名方式回收紙條並且投入箱子中。

回收三個男生班級約 90 個人的紙條發現在四個價值角落中，男生普遍還是認為性應該要在婚姻或穩定關係內才可以發生，原因幾乎是說會讓女方懷孕，凸顯中小學的性教育還停留在小心當小爸爸、小媽媽的恐嚇式性教育。令我驚訝的則是當我請全班站起來，請有看色情片的男生坐下時，居然只有少數一兩個人站著，且站著的人還會被同學揶揄說：不要裝了，怎麼可能沒有看過等。顯示色情片早已在青少年間流傳，甚至有學生表明他在國小時就已經看過了。進一步整理紙條上的內容時，我觀察到第一、青少年比青少年對於色情擁有更多的近用權（access）。第二、性行為簡化為男性為主的性詞彙。第三、同儕間對於「色情」資源掌握，影響著陽剛氣質的多寡。

青少年對於色情片的近用權（access）

筆者發現在課堂期間，青少年總是爭相恐後的討論色情片，從回收問答卷發現青少年觀看色情片的管道已不再是電腦為首要，轉為是更方便的智慧型手機，

所以當青少年聚集討論色情片時因手機的便利性，可隨時就地取材，不侷限必須有電腦才能撥放色情片。筆者觀察到許多青少年會用手機上網找色情片後傳到聊天 APP 軟體，如此一來色情影片能夠快速的傳播。

智慧型手機打破了電腦所侷限的空間性，讓色情能更輕鬆的傳播與攜帶。根據一項媒體與色情片的研究顯示，當每項新傳播科技有所進展，就會使色情更加的暴力與強迫性（Pamela Paul，2006）。也是說影像會比圖片來的更加色情與便利性，網路則提供色情的國際化與傳播速度，即在台灣可以觀賞到世界各國的色情片。手機軟體 APP 則提供色情業者將原本被動觀賞色情片變成互動的色情遊戲。有男同學曾經向我說過他們班最近流行玩色情小遊戲，內容即是如何成功凌辱、強暴或是與女性性交，正呼應科技使得色情更加暴力與腥羶色。

青少年對性知識來源多半來自於色情影片，男孩子在累積性知識的過程中，不斷的會被鼓勵與被同儕稱讚，男孩必須主動追求與探索性知識，以免被數落。弔詭的是學校的健康教育中，也有教授性知識的課程，規定屬於考試的範圍內，但正規學校的性知識卻不會被學生當成是性知識的累積。換句話說，學生在健康與體育課程領域拿到高分，也不會被同學當成是性知識的專家，會被當成對性知識寥落指掌的人，通常是平時很愛開黃腔的青少年。

當中反映出教材與學生間對性知識的強烈落差，蔡麗玲（2010）在《青少年的性》導讀文章－性的學習：性知識的性別化，文章中提到學校中提到的性知識都不切實際，例如健康教育的課本要同學背出男女雙方的性器官，這種過於強調事實層面卻忽略教材無法反映學生實際接觸的重要議題。筆者回想自身在國中時，健康教育的第十四章通常老師會快速地帶過，只停留在生殖器的介紹，並且語帶恐嚇的強調性行為會導致懷孕，〈殘蝕的理性〉¹則是當時熱門的健康教育的影片。學校健康教材以生育為導向跟學生間實際接觸的性知識兩者大相逕庭，

¹ 一部關於女人，子宮內生與死的紀錄片 Bernard N. Nathanson 醫師製作「殘蝕的理性」以置於子宮內的微攝影機，記錄了一個五個月大胎兒 在母體內的短暫生命，赤裸地呈現了晚期墮胎的實況。

似乎色情片提供性的娛樂化比起學校的性教育更能得到青少年的青睞。可以理解為何學校的性教育遲遲都無法發揮作用，除讓學生覺得無聊外更不削一顧。

男孩與女孩同樣接受性教育也相同的使用電腦與手機等，但男孩卻比女孩擁有更多色情資本，此資本包含能夠在公開場合討論色情片與跟同儕彼此交換資訊。筆者在上課時，發現類似的情形，即是當班上男同學聊關於色情內容時，女同學多半處於安靜的狀態，引起我的好奇是難道女孩都不會對色情影片感到好奇而上網？或是使用手機？蔡麗玲（2010）指出男性在學習性知識的同時也標的出「男性領地」，不論是在家中、學校或社會上文化的養成，都讓女性與色情阻隔，此文化養成下的性教育則忽略女孩的需求，讓男孩掌控色情片作為自己的領地，進而標示出女性的物化與異性戀中的男性權力。

導致男性對色情片有近用權的原因，家庭中父親對兒子與女兒間性教育的差異化教養，台灣對女孩子的性教育則是「保護論述」，不斷耳提面命告知女孩子要時時刻刻的保護自己；男孩子則懂得克制自己的性衝動，女孩在家接收到對性相關訊息總是恐怖與「警告式」論述。同儕間男孩總是可以高談闊論的聚集談論色情片的內容，男孩喜歡用「愛現」、「競爭」的方式談論色情資訊(蔡麗玲, 2010)。女孩間私密談話通常圍繞著男孩為討論中心，內容多半偏向親密關係為主，自然能夠從同儕得到性知識比男孩更不容易，且當女孩想獲取更多性知識時，很容易被同儕（男、女同學）貼上淫蕩的標籤，家庭、學校跟社會規訓下，女孩必須與色情片切割，以免被歸類成壞女人。筆者與學生聊天時，得知某班的 A 女因為喜歡跟男生聊色情片被貼上「很亂」、「很變態」的標籤，班上女同學同樣認為色情片很噁心，A 女怎麼會喜歡看色情片跟談論，應該是天性淫蕩或想吸引男孩注意吧。

性行為簡化為男性為主的性詞彙

檢視紙條中發現青少年在描述自身觀看過的色情片時，最常出現就是乳交、

強暴、中出、性交等，這些名詞也是色情片的片名或是劇中頻繁出現的台詞。青少年無法分辨色情片中的表演需要賣點而創出好賣的名詞，誤認這些詞彙就是實際的性知識或性行為。筆者曾經面臨一個有趣的狀況，當我教完色情教育時，有一個學生興沖沖跑來找我，學生開口就問我說：老師你可以解釋「乳交」、「中出」是甚麼意思嗎？當下我就反問他為什麼要問，學生則回應背下來以後跟女朋友做的時候就可以用到，以及如果同學提到這些詞彙自己不知道的話會顯得很遜。青少年描寫色情片的方式以陰莖插入的性行為，例如：陰道交、乳交、口交、肛交等，女性就像工具一樣只是襯托陰莖的存在。反映出色情品傳達的性知識充滿異性戀男性宰制與父權的意識形態，簡單說女生應該服務、臣服於男生。

我認為青少年學習色情詞彙後，有可能轉變成調侃女性的方式，例如有次班上的女同學下課跑來找我，她說：她喜歡在 RC 語音（線上的唱歌軟體）唱歌，有一次她加入班上的男生到她的聊天室，沒想到她唱完歌後，那些男生都在留言板寫下「淫叫女」好會叫歐，在學校時不時的會叫她是「淫叫女」讓當事人除感到羞愧、難過外更加覺得困擾。之後我詢問班上男生的動機，他們則表示色情片中的男演員同樣以此方式來戲弄女生，反而他們認為「淫叫女」是對這個女生的稱讚，並非污辱。進一步我詢問稱讚一個人唱歌好聽，應該有其他的形容詞，而學生的回應則是這樣說法比較 MAN。面對情感上的話題或關係時，青少年總用色情片的話語來掩蓋其自身的尷尬，游美惠（2010）指出年輕男孩常用貶低女孩的字眼來討論關於親密關係，以此來建構陽剛氣質，此外男孩也常使用工具性（instrumentality）的語言，他們也會動感情、陷入愛河，但這些情緒是不能公開拿出來說，男性同儕互相監視下，避免自己因為感情而顯得不夠陽剛，受到同儕間的調侃。筆者回想到大學時，如果身旁的男性友人太過聽從女朋友的話，就會有人指這樣的男生為「769」（台語發音「妻的狗」），這個詞彙不但有損男子氣概，也將男人貶低在女人之下，在同儕互相監控下，自然也對男性形成規訓，不能被情感所控制，這也是導致許多年輕男性不懂如何處理情感問題的主要原因。

除色情詞彙外，青少年談到女性身體時通常夾雜著隱晦且情慾性的字眼，例如某女生的「球」很「兇」（胸）、喜歡吃「鮑魚」（指陰道）等，此類型就是典型的物化女性，將女生的身體切割並且放大來觀賞與檢視。許多人也肯定色情片的確物化女性，將女性貶抑為性器官跟性行為，且色情片也給予人們一種錯誤的既定觀念「性愛、快感可以與情感關係完全的切割」。換句話說，男人在觀看色情影片時，的確是將女性當作是發洩的物品，但實際生活卻不會用物品的眼光看待女人。但這當中包含著矛盾，色情片並非獨樹一格且色情片反映著現實生活的幻想，因為色情片題材的關係，許多行業遭受到性騷擾的比例跟著偏高，例如護士與空服人員等，這都顯示色情片不但物化女性更將女人情色化(eroticization)。

色情品如何影響青少年的陽剛建構

筆者觀察在課堂間實行色情教育進行到 stand-up 的破冰遊戲時，當看過的同學都坐下而站著的同學是少數的時候，許多同學都會發出驚訝的眼神，有些同學甚至會質問站著的同學怎麼可能沒有接觸過色情片。有趣的情形就出現，現場的青少年會以看過色情片等同於陽剛的氣勢去責難於沒有看過色情片的同學，例如有人會對站著的同學說：「你是女生嗎？少裝純潔、好娘歐！」等。

色情片不單影響著青少年對性知識的探索，似乎影響著青少年對陽剛氣質的建構。可以再舉一個例子為，有次課餘時間我聽到一群青少年在談論「潮吹」（意旨女性的高潮），我好奇過去聽並且詢問何謂「潮吹」，青少年們都開心跟我說就像是噴水那樣阿，而且越強的男生越可以讓女生高潮很多次，我反問那女生這樣會舒服嗎，男生們紛紛回答當會爽阿，因為影片中的女生都表現出很爽的樣子。這讓我想到色情片裡僅有的女生高潮被展演成男性的陽剛競爭，色情片表現出女性的高潮是可見的，如同男性射精一樣，而男性技巧越好能讓女性高潮越多次，能顯現自己的男子氣概。實際上，女性的高潮相當的多元，「潮吹」並非是女性高潮的表現方式，但因色情片的影響，讓許多青少年認為女性高潮唯一表現方式

就是「潮吹」，進一步也影響青少年對性的想像，對「潮吹」的神話更是陽剛式的英雄崇拜，如男學生提到之前來台灣有名的 AV 男優—加藤鷹，這位男優號稱黃金手指，透過手指就能讓女優多次「潮吹」。

色情片也提供男人的自信心，在影片中的女人都是順服且愉悅， Pamela Paul (2006) 訪談男性的結果顯示男性在觀看色情片時，容易提升自己的男子氣概，因為在他幻想中，色情片可以幫助他們得到他們想要的女人，不需要花時間或金錢討好女性，重要的是不會被拒絕。學生在紙條的回應中指出他不喜歡觀看帥氣 AV 男優，因為看到會有壓力，認為自己不夠帥。有些學生則表示喜歡他喜歡看影片中的女優是呈現歡愉的樣子。但是色情片雖然提供男性自信心的方式，卻加深男性對性實踐的恐懼與壓力，男性深怕自己不夠像影片的男優一樣持久或擁有大陰莖與好的技巧，有性工作者指出台灣的男性做愛就像做工一樣，這樣的焦慮會使得男性再回到色情片尋求安慰與自信，我想這也是男性為什麼喜歡看色情片的主要原因，一種害怕失去陽剛氣質而不斷再回到色情片當中建立陽剛認同。

結論

女性主義陣營裡，反對色情片的女性主者認為色情導致女性的失聲，這點上的確在課堂中，青少年總是可以侃侃而談關於色情的話題，女生總顯露出不舒服的表情或漠不關己的樣子。但是如果按造反色情女性主義提議全面禁止色情片，卻又是一種殺雞取卵的方式，因為越是禁止就越多人感到好奇，反而讓檯面下的色情更加猖狂且無人可管。Pamela Paul (2006) 認為審查制度絕對不是良策，任何不通過的東西反而變得搶手，比起審查制度更有效的方式應該是能夠與小孩、青少年談論色情與自己面對色情的價值觀。

許多女性主義者認為觀看色情片會導致男性性暴力的產生，美國的東北部一所大學為了測試色情片如何影響青少年對情慾的認知，做一組實驗將青少年分為四組分別觀看不同程度的色情影片，結果發現接觸色情越多認同性暴力的比例是相關性上升 (Pamela Paul, 2006)。麥金儂也同樣引用強暴犯等性犯罪者口述說

他們是因為看過色情片而犯罪，推論色情片是性暴力與性犯罪的主因，必須在法律上被禁止。但反應及刺激的理論在許多年前在媒體研究中被抨擊，且 Pamela Paul (2006) 指出他訪談過的男性表示，他喜歡觀看的影像類型未必是他現實中想實際去做，例如他喜歡看群交的影片，但實際生活中他卻不會想去實行。贊成色情片者如性治療師反而認為色情片帶來了好處，讓性生活失調的伴侶一起觀看色情片，增加生活的情趣。曾有男同學跟我聊天時，提到他喜歡看的色情片是有劇情的，重點是女方跟男方是情投意合，只要出現暴力的劇情他也會感覺到不舒服。所以色情片的類型相當的多，青少年也不是照單全收，閱聽人也會有選擇與重新詮釋的能力。

色情片總而言之是生活的一部分，與文化間相互影響，從青少年面對色情的觀察中，我認為色情片會是一個重要的素材，但因商業考量卻隱含許多關係不對等與錯誤的性迷思或性知識，且色情片預設觀眾為男性，呈現出劇情都以異性戀、插入式的性姿勢／知識為主，影響著男性與女性間的親密關係、也讓男性看待自己的性關係時只能從色情片得知與比較。色情片很少描繪出關於親吻、擁抱與愛撫，當男性實際上與女性交往時，往往也不太能夠知道女性在親密關係中，想要的感覺，只能從色情片中知道要讓女性舒服的方式就是插入式性交。男性也因為在感情或親密關係中受挫，但色情片無法回應這些問題，卻提供錯誤的資訊即是女性應該溫馴聽話，更加深男性面對女性時雙重挫折。筆者類似的案例，有一個男同學跑來我，說他最近被他喜歡的女生排擠，原因是因為他想吸引女生的注意，所以常常摸或抱住那個女生，有時甚至會掀對方的裙子。我反問難道女生都沒有表示不舒服嗎？男生簡短的回應說她都只有說「不要」，但影片常常演女生一開始說「不要」，但後面就會屈服甚至會喜歡這些行為。

青少年面對同儕的壓力時，受到色情片的影響，例如在女生面前必須要表現威武的樣子，絕對不能說「不行」氛圍，給予男性相當大的壓力。色情片的迷思也讓男性不斷回頭檢視自己，性器夠不夠大、夠不夠持久等，完全忽略對方的感

受，不斷拿色情片的演員或時間當成是標準值考驗自己，莫名給自己過多的焦慮與煩惱。陽剛文化迫使男性必須主動去追求／涉獵女性，色情片所呈現性交為唯一目的時，讓許多的男性認為最終的親密關係就是要上床，更甚者會讓男性認為能夠跟女性上床，想證明自己有足夠的陽剛氣質。筆者最常碰到青少年遇到的問題即是許多男生迫不及待的想跟女生發生關係，或是羨慕某班的男同學有發生性關係等，主要的原因是認為第一色情片裡的性都是美好且誘惑，第二能夠跟女生上床代表自己已經轉變成男人，一種很 man 的行為。色情片使得性交成為男孩變成男人或獲得更多陽剛氣質的儀式。

回歸原本的問題是性教育為什麼不包含色情教育，當學生普遍都觀看過色情片時，如果有老師能夠為學生進行媒體識讀，甚至能夠釐清相關的概念，是否能夠讓色情片轉為是利於有影響的性教育教材，性知識不在淪為只是背誦男女器官、如何避孕與性病的公衛宣導。

參考文獻

- Georges Bataille. 賴守正（譯）（2012）。情色論。台北：聯經。
- Jennifer Mather Saul. 謝明珊（譯）（2010）。女性主義議題與論證。台北：巨流。
- McNair, B. 2009. Teaching Porn. *Sexualities* 12 (5) :558-567.
- Pamela Paul. 李建興（譯）（2006）。色情消費啟示錄。台北：時報。
- Williams, Linda. 李尚仁（節譯）（1989）。拜物教與硬調色情片：馬可斯、佛洛伊德與「錢鏡頭」。電影欣賞雙月刊，41，25-35。（台北：電影欣賞雜誌）
- 游美惠(2012)〈我們付出了甚麼代價？—從「歡愉的代價」談色情議題的教學〉。《性別教育平等季刊》，61：122-128。
- 楊幸真（2010）。青少年的性：西方研究與在地觀點。台北：巨流。